



XV REUNIÃO DA REDE NACIONAL DE ADMINISTRAÇÃO ABERTA

DATA: 30 abril 2021

HORA: 10h00

LOCAL: Reunião decorreu à distância usando a plataforma Microsoft Teams





PARTICIPANTES

Agência para a Modernização Administrativa (AMA)

- Patrícia Paralta (Designer de Serviços - LabX/AMA)
- Marta Cotrim (Socióloga)

Área de Governo da Modernização do Estado e da Administração Pública

- Miguel Graça - Gabinete SEIMA (Técnico Especialista)

Área de Governo da Presidência (PCM)

- Sylvie Figueiredo

Associação Nacional de Jovens Empresários (ANJE)

- Sem representação (ausência injustificada)

Associação Nacional de Municípios Portugueses (ANMP)

- Paulo Batista Santos (Assessor do Gabinete do Presidente da Câmara Municipal da Batalha)

Autoridade Tributária (AT)

- Carlos Guímaro (Área da Relação com o Contribuinte)

Comissão de Acesso aos Documentos Administrativos (CADA)

- Sem representação (ausência injustificada)

Conselho de Reitores das Universidades Portuguesas (CRUP)

- Alvaro Figueiredo (FCUP - representante)

Plataforma de Associações da Sociedade Civil – Casa da Cidadania (PASC)

- Luis Vidigal (Vogal da Direção)

Provedor de Justiça (PJ)

- Ricardo Carvalho (Adjunto do Gabinete)

Transparência e Integridade (TI)

- Sem representação (ausência justificada)



CONTEÚDOS

1. Recepção dos participantes e onboarding técnico
2. Abertura
3. Subfase de concepção - Compromissos
 - a. Levantamento de compromissos recebidos
 - b. Análise de compromissos
 - c. Exercício colaborativo
4. Subfase de concepção - Sessões concepção e Open Gov Week 2021
 - a. Apresentação do plano para as sessões de concepção
 - b. Plano de comunicação Open Gov Week
 - c. Discussão e validação por parte dos membros da Rede
5. Outros assuntos & Encerramento

TÓPICOS DA AGENDA

1. Recepção dos participantes

- **Patrícia Paralta**, Designer de Serviços do LabX/AMA, deu as boas-vindas aos participantes e apelou a que se fizesse um compasso de espera enquanto se aguardava pelos restantes membros da Rede Nacional de Administração Aberta (RNAA) e informar que a reunião estava a ser gravada por efeitos de ata.

2. Abertura

- **Patrícia Paralta** (LabX/AMA): começou por mencionar a saída do anterior ponto focal da AMA (Daniel Santos) e por referir que os novos pontos focais (Patrícia Paralta e Marta Cotrim) estão a procurar realizar reuniões individuais com todos os membros da rede de forma a garantir uma boa transição e conhecer a perspectiva de todos. Procedeu à apresentação da agenda e dos pontos de discussão previstos para a reunião. Começou por indicar a fase atual dos trabalhos da RNAA, a fase de concepção que tem em vista a formulação final dos compromissos e também a publicação e consulta pública do primeiro rascunho do segundo plano. Resumiu as recomendações do IRM referentes ao primeiro plano. Entre as quais: incorporar sugestões do cidadão no processo de cocriação; garantir a paridade de organizações governamentais e não governamentais; priorizar os compromissos que envolvam a justiça; procurar incorporar compromissos que promovam a prestação de contas e a participação cívica; divulgar e alargar o conhecimento sobre todo o processo da OGP e da rede nacional de administração aberta. Relativamente ao IRM em curso foi mencionado que foram enviados os comentários para o investigador e que aguardam pela reformulação da versão rascunho.

3. Subfase de concepção - Compromissos

Levantamento de compromissos recebidos

- **Patrícia Paralta (LabX/AMA)**: Relativamente à subfase da concepção e da construção dos compromissos, foram recebidas dez propostas através do formulário online, uma proposta de um membro da RNAA e as 31 propostas dos workshops de cocriação. Os 41 compromissos foram agrupados em dez tópicos, para cada compromisso foram procuradas medidas, estratégias e programas que complementassem os compromissos e as entidades envolvidas nessas medidas. Também identificar a proximidade com os valores da OGP e com os objetivos de avaliação do plano.





Exercício Colaborativo

- **Marta Cotrim (LabX/AMA):** Inicia o exercício colaborativo que tinha como objetivo discutir os compromissos a integrar no II Plano de Ação Nacional de Administração Aberta (PANAA), reforçando a importância de contar com a participação dos membros da rede no exercício. A avaliação previa três critérios de exequibilidade: tempo de execução (1 ano), a complexidade e o custo (se exige ou não orçamento disponível). O objetivo do exercício focava-se em classificar cada compromisso e identificar se seria necessário reformular algum de forma a poder ser integrado no Plano.
- **Carlos Guimaro (AT):** Levantou a questão de como podem ser os compromissos executados se as entidades não têm previsto no orçamento essa linha de orçamento e se, igualmente, a AMA dispõe de orçamento para assegurar o cumprimento desse compromisso.
- **Miguel Graça (Gabinete SEIMA):** Esclareceu que a mecânica ou a estrutura deste plano e obviamente o seu mecanismo financeiro é exatamente semelhante ao plano anterior, isto é, a este plano nacional de ação não está associado um orçamento próprio. Para todas as medidas que não tenham sido propostas obviamente por organismos da administração pública, mas que possam fazer sentido para a rede, terá que haver aqui também um trabalho juntamente com as entidades para as tentar acautelar. Reforçando a importância do critério custo definido para o exercício, uma vez que o critério do custo pode ser um critério impossibilitador de trabalhar alguns compromissos. Informou ainda que a Sra Secretária de Estado não pode comparecer na reunião e que ele estaria a acompanhar por parte do gabinete a reunião.
- **Marta Cotrim (LabX/AMA):** Deu início ao exercício colaborativo, o primeiro exercício resumiu-se numa avaliação dos três critérios mencionados e disponibilizou os links de acesso para a classificação dos compromissos para o início do exercício. Questiona os membros da rede sobre a percepção perante os compromissos apresentados, sobre quais as áreas em falta e sobre se respondem aos valores da ogp.
- **Luis Vidigal (PASC):** Mencionou que falta considerar o factor de outcome, de impacto na sociedade, referindo que os compromissos não podem apenas servir o calendário, mas ter benefícios para a sociedade.
- **Marta Cotrim (LabX/AMA):** Esclareceu que o exercício prevê um momento para a votação e priorização dos compromissos, acrescentando desta forma dois critérios paralelos, um para a medição da exequibilidade e por outro lado um para a priorização das áreas mais importantes para cada membro da RNAA. Reforçou que o plano é de um ano e é acompanhado e avaliado pelo IRM e OGP internacional, e por essa razão é necessário também cumprir o que é proposto. Acrescenta que, muitas vezes, o plano da administração aberta pode ser só o pontapé de saída para um organismo que tem responsabilidade nessa área abraçar essa forma de fazer.
- **Luis Vidigal (PASC):** Questionou se o formulário de formulação de compromissos ainda estava disponível e pediu o alargamento do prazo.
- **Patrícia Paralta (LabX/AMA):** Referiu que o prazo poderá ser alargado, mas alerta para a necessidade de começar a fechar e terminar a fase de criação de compromissos.
- **Marta Cotrim (LabX/AMA):** Procede à apresentação dos resultados através da plataforma Mural.
- **Paulo Santos (ANMP):** Questionou se se deveriam considerar os projetos que já estão previstos acontecerem de igual forma aos que são meras possibilidades.
- **Marta Cotrim (LabX/AMA):** Acrescentou que isso de facto será uma escolha que a RNAA deverá fazer na selecção dos compromissos.
- **Álvaro Figueira (CRUP):** Reforçou a ideia levantada por Paulo Santos e solicitou o acesso aos compromissos.
- **Marta Cotrim (LabX/AMA):** Disponibilizou o acesso e fez um compasso de espera para que revissem os compromissos e analisassem os resultados. Apresentou os compromissos que transitaram do primeiro filtro de análise dos 31 apresentados, transitaram 15 compromissos.
- **Carlos Guimaro (AT):** Esclarece que um dos compromissos transitados, relacionado com a representação fiscal para residentes fora da União Europeia, é um assunto que está a ser tratado pela Secretaria de Estado e não faria



sentido ser incluído no plano. Questionou se a proposta dos dados abertos não implica constrangimentos ao nível do RGPD.

- **Patrícia Paralta (LabX/AMA):** Reforçou que segundo o colega da AMA responsável pelo portal daos.gov, essas questões nem sempre estão relacionadas e a proposta não implicava esse tipo de constrangimento.
- **Marta Cotrim (LabX/AMA):** Reforçou ainda que a proposta de compromisso está se prende mais com a questão da atualização dos dados, formato do que propriamente com o RGPD.
- **Carlos Guimaro (AT):** Questionou a proposta relacionada com o Serviço Nacional de Habitação.
- **Marta Cotrim (LabX/AMA):** Acrescentou informações sobre algumas das iniciativas que atualmente estão a ser realizadas nesta área
- **Miguel Graça (Gabinete SEIMA):** Acrescentou alguns esclarecimentos sobre o Portal único da Educação, que está de acordo que um projeto europeu - Single Digital Gateway - Pretende que todos os portais de apoio ao cidadão na Europa, cumpram um conjunto de requisitos, e um deles tem a integração e a forma como estão desenhados, toda a forma de relacionamento digital com o cidadão. É um projeto que não está a ser feito apenas por Portugal, mas por todos os países, e terá que estar pronto até esta data. Esclareceu também que o portal da transparência foi anunciado recentemente.
- **Marta Cotrim (LabX/AMA):** Solicitou que os participantes lessem novamente os compromissos e identificassem se alguma questão mais sensível.
- **Álvaro Figueira (CRUP):** Evidenciou que o compromisso da cibersegurança não requer muito investimento e que deveria transitar no filtro.
- **Luis Vidigal (PASC):** Salientou o ponto do Álvaro reforçou que seria intervir na área de forma urgente dada a sua fragilidade e que é um compromisso barato e rápido de executar.
- **Marta Cotrim (LabX/AMA):** Sugere então a passagem desse compromisso para o segundo filtro. Iniciou o último exercício, distribuindo 5 votos a cada entidade de forma a que elegeisse os compromissos que considerava mais importantes (podendo distribuir os votos ou concentrar no compromisso que preferirem).
- **Patrícia Paralta (LabX/AMA):** Após o exercício de votação contabilizou o votos e os compromissos eleitos.
- **Marta Cotrim (LabX/AMA):** Sublinhou que existem 3 compromissos com uma forte expressão e compromissos com apenas um voto. Após esta seleção apresenta a fase posterior.

4. Subfase de conceção - Sessões conceção e Open Gov Week 2021

Apresentação do plano para as sessões de conceção

- **Marta Cotrim (LabX/AMA):** Começou por referir que o objetivo é partir dos resultados do exercício promover sessões relacionadas com a temática para discutir e desconstruir o compromisso. Sendo a Open Gov Week as datas ideais para a promoção destas discussões fechadas com a ajuda dos membros da RNAA.
- **Patrícia Paralta (LabX/AMA):** Reforçou que as sessões não se destinam a ter a formulação final dos compromissos, é ter uma discussão exploratória do que poderá ser e de possíveis caminhos, encontrar os diferentes players e diferentes intenções.
- **Luis Vidigal e Alvaro Figueira:** Disponibilizaram-se para participar ou promover as sessões.
- **Miguel Graça (Gabinete SEIMA):** Interveio agradecendo o trabalho dinamizado pela AMA e fez um resumo dos resultados do exercício e acrescentou que a secretaria de estado irá dar o apoio que for necessário.
- **Luis Vidigal (PASC):** Salientou o compromisso das assembleias dos cidadãos e Miguel Graça reforçou a importância do compromisso contribuindo com exemplos a nível internacional.
- **Marta Cotrim (LabX/AMA):** Procurou mais voluntários para promover as sessões.
- **Paulo Santos (ANMP):** Acrescentou que a medida do Portal Único da Educação, no seu ponto de vista acrescentará à transparência uma vez que cada escola tem a sua micro plataforma e o que se pretende é um elemento mais



próximo do Encarregado de Educação no processo de aprendizagem, dos projetos educativos que a escola tem, portanto, a lógica é muito essa. Confirmou a sua disponibilidade para participar na sessão sobre o tema,

Plano de comunicação Open Gov Week

- **Marta Cotrim (LabX/AMA):** Partilhou os principais temas e eventos da Open Gov Week a nível internacional e na necessidade de promovermos enquanto rede eventos. e na necessidade de começar a arrumar temas e a definir o que se irá dinamizar na semana.
- **Carlos Guimaro (AT):** Revelou que a AT pretende dinamizar uma sessão demonstrativa da informação que está disponível no portal da AT.

5. Outros assuntos

Ronda de apresentação de síntese resultados pelos parceiros envolvidos

- **Patrícia Paralta (LabX/AMA):** Informou aos membros da RNAA que está a ser planeada uma estratégia nacional para os dados abertos, segundo a nova diretiva europeia e que seria para ser apresentada aqui na reunião, mas houve alguns atrasos, ela está prevista até ao final de junho. Como próximos passos destacou a construção das sessões para a Open Gov Week, a formulação final das propostas e a fase de consulta pública. A XVI Reunião ficou ainda agendada para dia 18 de junho.
- **Marta Cotrim (LabX/AMA):** terminou acrescentando que nos mês de maio seria um mês de vários momentos de trabalho e com diversas solicitações à RNAA.

6. Anexos

Aceder à apresentação em formato PDF, [aqui](#).

